PROF. PETER FILZMAIER **Filzmaier** analysiert

Peter Filzmaier ist Professor für Politikwissenschaft an der Donau-Universität Krems und der Karl-Franzens-Universität Graz.

Warum gibt es in Österreich so wenig direkte Zweiten Republik hatten wir Wähler, die sieben Jahre lang der Nazi-Propaganda ausgesetzt waren. Von gleichgeschalteten Medien bis hin zu Lehrern, die zu 99 Prozent NSDAP-Mitglieder waren. Insgesamt gab es rund 700.000 Ex-Nationalsozialisten.

Bei so einem Volk hielt man Volksabstimmungen für keine so gute Idee.

2 lst das heute anders? Namodernisieren.

Die türkis-blaue Greteinen Teil ihrer Macht ab? Es darf kein Feigenblatt-Modell mit Befragungen, die der ÖVP/FPÖ-Parlamentsmehrheit in den Kram passen, herauskommen.

Was ist der aktuelle Stand? Gemäß unserer Verfassung kann das Parlament den Inhalt erfolgreicher Volksbegehren (dafür braucht es 100.000 Unterschriften, das sind lediglich 1,5 Prozent aller Wahlberechtigten) nach Gutdünken entweder zum Gesetz machen oder schubladisieren.

Zudem gibt es Volksbefragungen, deren Ergebnis nicht rechtsverbindlich ist vulgo für die Würste sein per Post seine Zustimmung Mehrheiten in den großen ben. Noch unsinniger ist der

## Offene Fragen der

ÖVP und FPÖ werden gemeinsam regieren. Halten sich beide an ihre Wahlversprechen, so müssen sie die direkte Demokratie stärken. So weit, so gut. "Wir lassen das Volk entscheiden!", das klingt populär. Oder populistisch. Es kommt nämlich darauf an, wie man es macht.

kann. Und das ist sicherlich nicht befriedigend.

Was soll daher reformiert werden? Sebastian Kurz Demokratie? Am Anfang der und Heinz-Christian Strache scheinen sich einig zu sein, dass in Zukunft ab einer bestimmten Unterschriftenzahl der Staatsbür-Volksabstimmungen ger verpflichtend werden.

Ob das auf allen Ebenen – Gemeinde, Land und Bund - oder nur auf Bundesebene gelten soll, ist noch weniger klar. Generell stecken die Tücken im Detail.

### Was soll die Hürde für Unterschriftensammler

türlich ja. Die damalige sein? Ist die verlangte Zahl Skepsis ist nicht mehr zeit- von Unterstützern zu niedgemäß. Hingegen erleben rig, bietet man jeder Kleinwir eine tiefgehende Politi- gruppe von Selbstdarstellern ker- und Parteienverdros- eine Abstimmungsbühne. Ist senheit. Also ist es nahelie- sie zu hoch, so sind Parteien gend, auch die politischen mit ihrer Organisationskraft Entscheidungsprozesse zu bevorzugt. Die Zivilgesellschaft bleibt auf der Strecke.

Man könnte anstatt von chenfrage: Geben die Regie- Fixwerten als Minimum rungsparteien dafür ehrlich einen Prozentsatz festlegen, der sich auf die Zahl tatsächlicher Wähler der letzten Wahl bezieht. Dadurch können indirekt die jeweilige Wahlbeteiligung und regionale Unterschiede berücksichtigt werden.

> An welche Formalismen An welche rumumsmen ist bei Volksbegehren die **Leistung von Unterschriften gebunden?** Jetzt müssen wir dafür zu bestimmten Uhrzeiten – mit Reisepässen bewaffnet - auf ein Amt pilgern. Trotz des hohen Aufwands am fairsten wäre allerdings die Kombination mehrerer Unterzeichnungsmöglichkeiten.



Am Anfang der 2. Republik hielt man Volksabstimmungen für keine so gute Idee, denn die Wähler waren zuvor sieben Jahre lang der Nazi-Propaganda (im Bild Joseph Goebbels, Leni Riefenstahl und Adolf Hitler) ausgesetzt gewesen.

absenden oder sich im Inter- Bundesländern Wien, Nienet eintragen.

🤼 Soll es für Volksabstim-**U** mungen eine Mindestbeteiligung geben, damit das **Ergebnis gilt?** Jeder von uns hat das Recht, keine Stimme abzugeben. Doch steht eine Entscheidung durch das Volk auf wackligen Beinen, wenn 90 von 100 Österreichern nicht mitmachen.

Umgekehrt sollen politische Akteure oder Medien sicher nicht das Ziel verfolgen dürfen, durch Totschweigen des Themas die Beteiligungsraten zu senken und dadurch jedwedes Resultat ungültig zu machen.

Genügt es zu glauben, dass die einfache Mehrheit immer recht hat? Das wird schwierig, wenn es um Minderheiten geht. Dazu So könnte man zusätzlich ein Beispiel: 80-Prozent-

der- und Oberösterreich sowie in der Steiermark führen automatisch zu einer Gesamtmehrheit. Auch wenn in den fünf anderen Ländern vom Burgenland bis nach Vorarlberg 100 Prozent gegenteiliger Meinung sind.

Die Schweizer lösen dieses Problem mit dem Prinzip der "doppelten" Mehrheit. Es muss nicht bloß 50 Prozent und eine Stimme für etwas geben, sondern das hat gleichzeitig in mindestens der Hälfte aller Kantone der Fall zu sein.

Soll man über alles abstimmen? Es herrscht bei den Parteien Einigkeit, dass es zugunsten der Todesstrafe oder Folter keine Volksbegehren geben darf. Menschenrechte kann man nicht mittels Volksentscheid nach Lust und Laune aufhe-

# Direktdemokratie

Direkte Demokratie darf keine Feigenblatt-Befragung sein, die der Parlamentsmehrheit in den Kram passt. ⊗



Gedanke, dass über die Einführung der Diktatur demokratisch entschieden wird.

Heikel wird es bei internationalen Verträgen. Abstimmungen gelten da als erwünscht, nur sollte nicht im Halbjahres-Rhythmus ein immer wechselndes Ergebnis herauskommen.

¥Werden sich bei Volksdestimmungen wirklich viele Österreicher beteiligen? Eher nein. Ausgerechnet beim oft zitierten schweizerischen Vorbild sind es im Durchschnitt nur schlappe 42 Prozent. Hinzu kommt noch, dass es ein Ungleichgewicht der Beteiligung nach dem formalen Bildungsgrad und der Höhe des Einkommens gibt.

Mehr Direktdemokratie macht Sinn, aber nur in kluger Verknüpfung mit sehr viel politischer Bildungsund Informationsarbeit.

### 10 Volksbegehren mit höchster Beteiligung

Jahr	Thema	Unterschriften	Beteiligung	
1982	Konferenzzentrum-Einsparungsgesetz	1,361.562	<b>25</b> ,7 %	
1997	Gentechnik	1,225.790	21,2 %	
1975	Schutz des menschlichen Lebens	895.665	17,9 %	
1969	Einführung der 40-Stunden-Woche	889.659	17,7 %	
1964	ORF	832.353	17,3 %	VOLKS
2002	Veto gegen Temelín	914.973	15,5 %	BEGEN
2002	Sozialstaat Österreich	717.102	12,2 %	fr
1997	Frauen	644.665	11,2 %	1
2002	Gegen Abfangjäger	624.807	10,7 %	
2004	Pensionen	627.559	10,5 %	